



DKWO.43.1.2021

Zarządzenie Nr RD.Z.0211.1.2021
Prorektora ds. Kształcenia
Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z dnia 17 lutego 2021 roku

w sprawie: **wprowadzenia zasad ankietowania zajęć dydaktycznych oraz wzoru ankiety oceny zajęć dydaktycznych przez studentów Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie**

Działając na podstawie § 5 zarządzenia nr R/Z.0201-67/2020 Rektora z dnia 14 września 2020 roku w sprawie: podziału kompetencji władz Uczelni na kadencję 2020-2024, zmienionego zarządzeniem nr R/Z.0201-113/2020 Rektora z dnia 30 grudnia 2020 roku zarządzam, co następuje:

§ 1

1. W Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie wprowadza się zasady ankietowania zajęć dydaktycznych oraz wzór ankiety oceny zajęć dydaktycznych.
2. Zasady ankietowania oraz formularz ankiety, o których mowa w ust. 1, obowiązują do czasu uruchomienia w Uniwersytecie centralnego systemu ankietowania.
3. Zasady ankietowania oraz formularz ankiety, o których mowa w ust. 1, stanowią załączniki nr 1 oraz 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Odpowiedzialnymi za przeprowadzenie procesu ankietowania są dyrektorzy instytutów/jednostek ogólnouczelnianych w zakresie podległych im jednostek.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prorektor ds. Kształcenia


dr hab. Tomasz Rachwał, prof. UP

ZASADY ANKIETOWANIA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

1. Nadzór merytoryczny nad procesem ankietyzacji zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie sprawuje Prorektor ds. Kształcenia, a osobami odpowiedzialnymi za wykorzystanie wyników ankiet do poprawienia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach i oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich są dyrektorzy jednostek badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.
2. Głównym celem procesu ankietyzacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez danego nauczyciela akademickiego jest poprawa jakości kształcenia.
3. Wyniki oceny prowadzenia zajęć dydaktycznych (część II i III ankiety) dokonywanej przez studentów, stanowią jedno z kryteriów oceny wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego.
4. Część IV ankiety może być wypełniana tylko raz przez studenta, w odniesieniu do wszystkich kursów. W przypadku zajęć realizowanych w laboratoriach lub specyficznych warunkach (np. zajęcia terenowe), zaleca się, aby ocena infrastruktury odnosiła się do każdego kursu osobno.
5. Ankieta może być modyfikowana przez kierunkowe zespoły ds. jakości kształcenia w celu dostosowania ich do specyfiki danego kierunku, musi jednak zawierać takie same pytania z części II i III ankiety (ze względu na konieczność porównywalności ocen pracowników) oraz zawierać pytania odnoszące się do oceny infrastruktury i komunikacji ze studentami.
6. Proces ankietyzacji odbywa się w systemie informatycznym (za pomocą Wirtualnej Uczelni lub Microsoft Forms) przy zachowaniu zasady anonimowości i poufności. W sytuacji wyjątkowej może być realizowany tradycyjnie w postaci ankiet papierowych rozdawanych studentom w trakcie specjalnych zebrań organizowanych przez opiekunów roczników, celem zapewnienia, by ankieta dotycząca danych zajęć przez jednego studenta była wypełniona tylko raz.
7. System informatyczny generuje zbiorcze zestawienie ocen dla konkretnych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez danego nauczyciela akademickiego. Dyrektor jednostki, w której zatrudniony jest dany nauczyciel akademicki, wyznacza osobę/osoby do wykonania zbiorczych zestawień wyników ankiet.
8. Pomija się w zestawieniu wyniki ankiet studentów oceniających dane zajęcia, jeśli poziom zwrotu wynosi mniej niż 5 ankiet.
9. Akcja ankietowania odbywa się dwa razy w roku akademickim, zawsze po zakończeniu procesu zaliczania/egzaminowania w danym semestrze.
10. Ocena kursu realizowanego przez pracownika innej niż macierzysta jednostka, dokonywana jest przez dyrekcję jednostki prowadzącej dany kierunek, z wyjątkiem sytuacji opisanej w p. 11. W tym wypadku dyrekcja jednostki przeprowadzającej ankietę zawiadamia o wynikach oceny dyrekcję jednostki, w której zatrudniony jest dany pracownik.

11. W przypadku zajęć realizowanych przez Centrum Języków Obcych, Centrum Kształcenia Nauczycieli oraz Centrum Sportu i Rekreacji za ocenę zajęć powadzonych na rzecz instytutów odpowiadają dyrektorzy tych jednostek. Na prośbę dyrektorów instytutów, dyrektorzy CJO, CKN i CSiR są zobowiązani do przekazania wyników ankiet dotyczących zajęć realizowanych na kierunku prowadzonym przez dany instytut.
12. Ocenie podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone w danym roku akademickim przez danego pracownika badawczo-dydaktycznego i dydaktycznego, a także przez osoby wykonujące czynności na podstawie umów cywilnoprawnych na rzecz UP oraz przez doktorantów odbywających obowiązkowe zajęcia. W okresie przejściowym, do czasu uruchomienia centralnego systemu ankietowania, o liczbie ewaluowanych kursów prowadzonych przez danego nauczyciela, decyduje dyrektor jednostki, przy zachowaniu zasady, że oceniany jest każdy pracownik jednostki w danym semestrze z co najmniej jednego kursu.
13. W ramach kursu osobno ocenia się: wykład i ćwiczenia (we wszystkich formach).
14. Informacja o rozpoczęciu akcji ankietowej oceny zajęć dydaktycznych jest podawana do wiadomości studentów za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia.
15. Do dokonywania oceny zajęć dydaktycznych uprawnieni są wszyscy studenci, przypisani w systemie Wirtualna Uczelnia do danych zajęć dydaktycznych.
16. Udział studentów w procesie ankietowania jest dobrowolny.
17. Ankiety są anonimowe. Osoby odpowiedzialne za nadzór nad procesem ankietyzacji i systemem informatycznych (dyrektor jednostki i kierownik DOI), nie mogą podejmować prób deanonimizacji.
18. Wyniki ankiet są dostępne dla pracownika, dyrekcji jednostki i kierownika katedry (bezpośredniego przełożonego), którzy potwierdzają zapoznanie się z wynikiem. O formie potwierdzenia decyduje dyrekcja jednostki, mając na względzie konieczność dokumentacji wyników oceny dla celów akredytacji i oceny działalności dydaktycznej danego nauczyciela akademickiego.
19. Studenci są informowani przez dyrekcje instytutów o zbiorczych wynikach ankietyzacji.
20. Zbiorcze wyniki ankietyzacji na danym kierunku są udostępniane Uniwersyteckiej Radzie ds. Jakości Kształcenia, radom ds. jakości kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz Działowi Kształcenia i Współpracy z Oświatą celem dokonania analiz oraz formułowania zaleceń i wytycznych dla poprawy jakości kształcenia.

Kierunek studiów.....

Stopień studiów

Forma studiów

Rok studiów

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH I PROWADZĄCYCH DANE ZAJĘCIA W RAMACH KURSU

*W celu usprawnienia pracy dydaktycznej jak również podniesienia jakości kształcenia w Uczelni dokonywana jest ewaluacja zajęć i ocena pracowników dydaktycznych realizujących zajęcia na poszczególnych kierunkach studiów. Prosimy o rzetelne wypełnienie niniejszej, **anonimowej**, ankiety – by istotnie przyczynić się do poprawy jakości kształcenia. Dyrekcja jednostki przeprowadzającej ankietę oraz Kierownik Działu Obsługi Informatycznej Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie zapewniają, że nie będą podejmowane żadne próby deanonimizacji ankiet, niezależnie od formy jej przeprowadzenia.*

Wyniki ankiety wpłyną w dużym stopniu na ocenę działalności dydaktycznej pracownika. Wypełnienie ankiety jest dobrowolne.

Nazwa przedmiotu (kursu)		
Forma zajęć (proszę zaznaczyć X)	Wykład	Ćwiczenia (audytoryjne, konwersatoryjne, laboratoryjne i inne)
Imię i nazwisko prowadzącego		

W ilu zajęciach Pani/Pan uczestniczyła/uczestniczył? (proszę zaznaczyć X) :

- ☐ We wszystkich/prawie wszystkich zajęciach
- ☐ W ponad połowie zajęć
- ☐ W mniej niż połowie zajęć*

* Proszę podać powód absencji na zajęciach (np. choroba, brak zainteresowania przedmiotem, zajęcia nieciekawie prowadzone itp.)

I. OPINIA NA TEMAT ZAJĘĆ

Proszę zaznaczyć symbolem „x” wybraną opcję	Nie wiem	Nie dotyczy	Nie	Raczej nie	Trudno powie- dzieć	Raczej tak	Tak
1. Zajęcia przyczyniły się do poszerzenia wiedzy i umiejętności z zakresu obejmującego program kursu.							
2. Zajęcia niepotrzebnie powtarzały treści, które były już przekazywane w ramach innych kursów.							
3. Zalecana literatura była dostępna (np. w bibliotece lub zasobach internetowych).							
4. Do zajęć były przygotowane i udostępnione dla studentów materiały pomocnicze/uzupełniające (np. prezentacje, artykuły, wybrane przykłady źródeł, zadania do wykonania itp.).							

Proszę ocenić, w jakim stopniu zajęcia spełniły Pani/Pana oczekiwania w skali od 1 do 5, przy czym 1 oznacza ocenę negatywną, a 5- pozytywną.

5. Ogólna ocena zajęć:	1	2	3	4	5

Uwagi, komentarze dotyczące zajęć, propozycje, sugestie, dotyczące ewentualnych zmian:

.....

.....

II. OCENA REALIZACJI ZAJĘĆ PRZEZ OSOBĘ PROWADZĄCĄ

Czy Pani/Pana zdaniem:	Nie wiem	Nie dotyczy	Nie	Raczej nie	Trudno powie- dzieć	Raczej tak	Tak
			1	2	3	4	5
1. wiedza przekazywana była w sposób przystępny, jasny/zrozumiały?							
2. metody prowadzenia zajęć były odpowiednio dobrane?							
3. stosowane metody aktywizowały studentów?							
4. czas przeznaczony na realizację zajęć był właściwie wykorzystany?							
5. przekazane treści były zgodne z wymaganiami potrzebnymi do zaliczenia zajęć/zdania egzaminu?							
6. kryteria oceniania były jasne?							

Uwagi, komentarze dotyczące sposobu realizacji zajęć, propozycje, sugestie, dotyczące ewentualnych zmian:

.....

.....

III. OCENA OSOBY PROWADZĄCEJ ZAJĘCIA

Czy Pani/Pana zdaniem osoba prowadząca zajęcia:	Nie wiem	Nie dotyczy	Nie	Raczej nie	Trudno powie- dzieć	Raczej tak	Tak
			1	2	3	4	5
1. była przygotowana do zajęć?							
2. była komunikatywna?							
3. była obowiązkowa (np. była punktualna, informowała o odwołaniu zajęć itp.)?							
4. traktowała studentów w sposób równy/respektujący ich podmiotowość i godność?							
5. była dostępny poza zajęciami w wyznaczonych terminach/na dyżurach/konsultacjach?							
6. brała pod uwagę opinie studentów, słuchał studentów w trakcie zajęć?							
7. udzielała informacji zwrotnej (dotyczącej np. zaliczeń, wykonanych zadań, pytań do omawianych zagadnień...)?							
8. uwzględniała zalecenia dotyczące wsparcia edukacyjnego dla studentów z niepełnosprawnością i problemami zdrowotnymi?							

9. Czy poleciłaby/poleciłby Pan/Pani oceniane zajęcia z tą osobą prowadzącą innym studentom?	Nie	Raczej nie	Trudno powie- dzieć	Raczej tak	Tak
	1	2	3	4	5

Uwagi, komentarze dotyczące kompetencji/postaw prowadzącego zajęcia:

.....

.....

IV. OCENA INFRASTRUKTURY I DOSTĘPU DO INFORMACJI

Czy Pani/Pana zdaniem:	Nie wiem	Nie dotyczy	Nie	Raczej nie	Trudno powie- dzieć	Raczej tak	Tak
			1	2	3	4	5
1. wyposażenie sali służyło skutecznej realizacji zajęć?							
2. wyposażenie sali dostosowane było do potrzeb osób niepełnosprawnych?							
3. zapewnione było miejsce do odpoczynku, spędzenia wolnego czasu między zajęciami?							
4. informacja przekazywana jest właściwie na poziomie instytutu – sekretariatu/strony internetowej instytutu?							
5. informacja przekazywana jest właściwie na poziomie uczelni – głównej strony internetowej/Centrum Obsługi Studenta?							

Uwagi, komentarze i sugestie dotyczące infrastruktury i dostępu do informacji:

.....

.....

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

*Jeśli Pan/Pani wyraża zgodę, aby ankieta nie była anonimowa, to proszę podpisać kwestionariusz ankiety.
W przypadku podpisania dane nie będą przekazywane prowadzącemu zajęcia i będą podlegały ochronie zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych obowiązującymi w Uczelni.*

.....